



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Město Ostrov - revitalizace veřejného osvětlení – 2.etapa“

Zadavatel veřejné
zakázky:

Město Ostrov

Vysvětlení zadávací dokumentace

Veřejná zakázka:

Název: „Město Ostrov - revitalizace veřejného osvětlení – 2.etapa“

Zadavatel:

Název: Město Ostrov
Sídlo: Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov
IČO zadavatele: 00254843
Zastoupený: Davidem Hanakovičem, starostou

Vážené dámy a pánové,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, Vám sdělujeme vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu A v bodu č. 14 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „Náklon svítidla při montáži na výložníku/na dříku stožáru v rozsahu: montáž na výložník: +10° až -30° po 5° krocích, montáž na sloup: -10° až +30° po 5° krocích.“

V **Zadávací dokumentaci** v bodě 1.1, odst. (4) je uvedeno následující: „Tato veřejná zakázka je spolufinancována z prostředků **NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY**, výzva č. NPO 1/2022, komponenta 2.2.2, ...“

V **Metodickém pokynu pro žadatele – komponenta 2.2.2 Národního plánu obnovy – Výzva č. NPO1/2022 Rekonstrukce veřejného osvětlení** se v odst. A.2.1 píše: „Jednou z požadovaných příloh ZZ je Protokol z měření osvětlení, jehož účelem je zjistit parametry osvětlovací soustavy po její obnově a deklarovat plnění kritérií přijatelnosti takto provedené rekonstrukce VO:

a) žádná část světelného toku vyzařovaného svítidlem nesmí směřovat nad vodorovnou rovinu procházející středem svítidla“

V dokumentu **ČSN 36 0459: Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení** se v odst. 5.4.6 píše: „Požadovaný podíl horního světla u osvětlovacích soustav, kde jsou požadavky specifikovány vodorovnou osvětleností E_m nebo vodorovným jasem L_m , je ve všech zónách světelného prostředí $RUL = 0\%$.“

V dokumentu **ČSN IEC 60050-845** je definován pod číslem 845-29-066 pojem **podíl horního světla** jako poměrná část toku svítidla nebo instalace, která je vyzařována ve vodorovné rovině a nad ní, je-li svítidlo v montážní poloze.

Aby byly naplněny požadavky dotačního titulu NPO, nesmí svítidlo v pracovní poloze vyzařovat do horního poloprostoru. Tohoto požadavku lze dosáhnout instalací svítidel v úhlu sklonu s vodorovnou rovinou běžně do + 5 °, výjimečně při volbě vhodné optiky svítidla max. do + 10 °. Z tohoto důvodu je bezpředmětné požadovat svítidla, která lze při montáži na stožár vyklánět v rozsahu -10 ° až + 30 °. S těmito hodnotami vyklonění nebude splněn požadavek dotačního titulu NPO a zadavatel se vystavuje riziku krácení dotace, jak je uvedeno v **Podmínkách čerpání investiční dotace** v článku **F) Sankční ujednání**.

Vzhledem k tomu, že z praktického hlediska je tento požadavek zadavatele nevyužitelný a tedy nadbytečný, žádáme zadavatele, aby byl bod č. 14 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu A vyjmut.

Úhel sklonu svítidla s vodorovnou rovinou je plně v kompetenci uchazeče a je jeho odpovědností, aby provedl světelně technické výpočty v souladu s požadavky dotačního titulu NPO a ČSN 36 0459.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Město Ostrov - revitalizace veřejného osvětlení – 2.etapa“

Zadavatel veřejné
zakázky:

Město Ostrov

Odpověď na dotaz č. 1:

Svítlidla jsou nyní umístěna na stávajících stožárech a výložnicích, které mohou mít různý náklon, proto Zadavatel na tomto požadavku trvá. Je nutné svítlidla nastavit na stávajících stožárech a výložnicích na požadovaný náklon dle výpočtu. Uchazeč zvolí takovou technologii, aby odpovídala normám ČSN.

Dotaz č. 2:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítlidlo typu A v bodu č. 17 uveden Požadavek na silniční svítlidlo: „*Hmotnost svítlidla (kg): Max. 7,3 kg*“

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítlidlo. Požadavek přesně odpovídá hmotnosti svítlidla Schréder AMPERA EVO, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/ampera-evo?tech=1>. Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 17 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítlidlo typu A vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 2:

V zadaném parametru je uvedena maximální možná hmotnost, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 3:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítlidlo typu A v bodu č. 18 uveden Požadavek na silniční svítlidlo: „*Rozměry svítlidla (délka x šířka x výška): Max. 524 x 308 x 128*“

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítlidlo. Požadavek přesně odpovídá rozměrům svítlidla Schréder AMPERA EVO, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/ampera-evo?tech=1>. Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 18 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítlidlo typu A vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 3:

V zadaném parametru jsou uvedeny maximální možné rozměry, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 4:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítlidlo typu B v bodu č. 14 uveden Požadavek na silniční svítlidlo: „*Náklon svítlidla při montáži na výložníku/na dřívku stožáru v rozsahu: montáž na výložník: 0° až -10° po 5° krocích, montáž na sloup: 0° až +15° po 5° krocích.*“

Jedná se o stejnou problematiku jako v Dotazu č. 1.

Vzhledem k tomu, že z praktického hlediska je tento požadavek zadavatele nevyužitelný a tedy nadbytečný, žádáme zadavatele, aby byl bod č. 14 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítlidlo typu B vyjmut.

Úhel sklonu svítlidla s vodorovnou rovinou je plně v kompetenci uchazeče a je jeho odpovědností, aby provedl světelně technické výpočty v souladu s požadavky dotačního titulu NPO a ČSN 36 0459.

Odpověď na dotaz č. 4:

Svítlidla jsou nyní umístěna na stávajících stožárech a výložnicích, které mohou mít různý náklon, proto Zadavatel na tomto požadavku trvá. Je nutné svítlidla nastavit na stávajících stožárech a výložnicích na požadovaný náklon dle výpočtu.

Dotaz č. 5:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítlidlo typu B v bodu č. 17 uveden Požadavek na silniční svítlidlo: „*Hmotnost svítlidla (kg): Max. 5,1 kg*“



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Město Ostrov - revitalizace veřejného osvětlení – 2.etapa“

Zadavatel veřejné
zakázky:

Město Ostrov

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítidlo. Požadavek přesně odpovídá hmotnosti svítidla Schröder Teceo S, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/teceo?tech=1>. Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační. Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 17 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu B vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 5:

V zadaném parametru je uvedena maximální možná hmotnost, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 6:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu B v bodu č. 18 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*Rozměry svítidla (délka x šířka x výška): Max. 450x252x99*“

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítidlo. Požadavek přesně odpovídá rozměrům svítidla Schröder Teceo S, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/teceo?tech=1>.

Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 18 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu B vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 6:

V zadaném parametru jsou uvedeny maximální možné rozměry, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 7:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu B v bodu č. 21 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*Barva svítidla AKZO 150: Ano*“

V případě Svítidla typu A a D zadavatel nemá požadavek na barevné provedení svítidla. Proč se tedy objevuje u Svítidla typu B? V obou případech se jedná o silniční svítidlo. Z jakého důvodu to musí být konkrétní odstín AKZO 150?

Požadavek přesně odpovídá standardní barvě svítidla Schröder Teceo S, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/teceo?tech=1>. Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 21 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu B vyjmut, případně upraven na požadavek běžný v jiných veřejných zakázkách a to „*světle šedé barevné provedení svítidla*“.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel má právo specifikovat požadavky na kvalitu a provedení. Řada výrobců je schopna dodat svítidla v požadovaném barevném provedení. Požadavek nemusí být uveden v Generelu VO.

Dotaz č. 8:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu C v bodu č. 5 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*Optický zdroj svítidla lze osadit minimálně 10 druhy různých optik pro efektivní osvětlování daného prostoru: Ano*“

Dle výkazu výměr se Svítidlo typu C vyskytuje pouze ve třech výpočtových situacích. To znamená, že uchazeč nemůže použít více než tři různé optiky svítidel.

Z tohoto důvodu je irelevantní vznášet takovýto technický požadavek na svítidlo.

To, kolik optik uchazeč potřebuje pro splnění požadavků na světelně technické výpočty, je plně v jeho kompetenci. A reagovat na tento dotaz argumentem, že zadavatel požaduje svítidlo, které zaručí jeho budoucí použití v dalších etapách výměny svítidel veřejného osvětlení je již praxí ověřen, že je neprůchozí.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Město Ostrov - revitalizace veřejného osvětlení – 2.etapa“

Zadavatel veřejné
zakázky:

Město Ostrov

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel má právo specifikovat požadavky na kvalitu a provedení. Řada výrobců je schopna dodat svítidla v požadovaném barevném provedení.

Dotaz č. 9:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu C v bodu č. 7 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*ULOR (maximální hodnota) 4%: Ano*“

Odkazujeme na problematiku zmíněnou u dotazu č. 1.

Upozorňujeme, že v žádném případě není možné v projektu spolufinancovaném dotačními titulem NPO instalovat svítidla, která ve své pracovní poloze vyzařují do horního poloprostoru! Uvedený parametr se patrně snaží obhájit vyzařování do horního poloprostoru typu svítidla použitého v projektu, ale je to v rozporu s podmínkami dotačního titulu NPO.

Při instalaci svítidel, která ve své pracovní poloze svítí do horního poloprostoru, se zadavatel vystavuje riziku krácení dotace, jak je uvedeno v **Podmínkách čerpání investiční dotace** v článku **F) Sankční ujednání**.

Odpověď na dotaz č. 9:

Uchazeč zvolí takovou technologii, aby odpovídala normám ČSN.

Dotaz č. 10:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu C v bodu č. 17 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*Hmotnost svítidla (kg): Max. 7 kg*“

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítidlo. V případě, že uchazeč nabízí svítidlo splňující veškeré technické parametry a je třeba jen o 100 g těžší, tak se stává nežádoucím.

Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 17 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu C vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 10:

V zadaném parametru je uvedena maximální možná hmotnost, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 11:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu C v bodu č. 18 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*Rozměry svítidla (délka x šířka x výška): Max. 540x540x550*“

Upozorňujeme, že požadovat maximální rozměry svítidla s přesností na 1 cm je irelevantní požadavek. Zadavatel může uvést přibližné požadované rozměry kvůli představě o „hmotě“ svítidla, ale v případě, že uchazeč nabízí svítidlo splňující veškeré technické parametry a je třeba jen o 1 cm v průměru větší, tak se stává nežádoucím.

Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 18 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu C vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 11:

V zadaném parametru jsou uvedeny maximální možné rozměry, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 12:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu D v bodu č. 17 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „*Hmotnost svítidla (kg): Max. 7,3 kg*“



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Město Ostrov - revitalizace veřejného osvětlení – 2.etapa“

Zadavatel veřejné
zakázky:

Město Ostrov

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítidlo. Požadavek přesně odpovídá hmotnosti svítidla Schröder AMPERA EVO, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/ampera-evo?tech=1>. Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační. Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 17 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu D vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 12:

V zadaném parametru je uvedena maximální možná hmotnost, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Dotaz č. 13:

V příloze ZD č. 8 – **TECHNICKÉ PODMÍNKY** je pro Svítidlo typu D v bodu č. 18 uveden Požadavek na silniční svítidlo: „Rozměry svítidla (délka x šířka x výška): Max. 524 x 308 x 128“

Upozorňujeme, že se jedná o naprosto irelevantní požadavek na svítidlo. Požadavek přesně odpovídá rozměrům svítidla Schröder AMPERA EVO, viz <https://www.artechnic-schreder.cz/produkty/ampera-evo?tech=1>. Takovýto požadavek je dle našeho názoru vůči ostatním uchazečům diskriminační.

Žádáme zadavatele, aby byl bod č. 18 uvedený v příloze ZD č. 8 pro Svítidlo typu D vyjmut.

Odpověď na dotaz č. 13:

V zadaném parametru jsou uvedeny maximální možné rozměry, tolerance je již započtena v požadavku. Na trhu je celá řada výrobků, která tuto toleranci splňují.

Vzhledem k tomu, že se nejedná o podstatnou změnu, ale pouze o upřesnění stávajících podmínek zadávací dokumentace nebude zadavatel prodlužovat termín pro podání nabídek a otevírání obálek.

V Ostrově 3. 7. 2023

Hana Špičková

Vedoucí odboru městských investic a správy