



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název veřejného zadavatele: město Ostrov
Sídlo zadavatele: Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov
IČO zadavatele: 00254843
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Jan Bureš, starosta
Profil zadavatele: https://zakazky.ostrov.cz/profile_display_2.html

zastoupen na základě plné moci

Zmocněnec: ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
Sídlo zmocněnce: Plzeňská 3350/18, 150 00 Praha 5
IČO zmocněnce: 06717586
Kontaktní osoba: Mgr. Vít Šilhavý
Elektronická adresa: silhavy@arws.cz
Telefonní kontakt: +420 770 115 002

Zmocněnec je pověřen výkonem zadavatelských činností na základě plné moci

NÁZEV A DRUH ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky **Poskytování pečovatelských služeb**
Druh veřejné zakázky služby

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy a žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Zadavatel tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele poskytuje níže vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Znění žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. **Dotaz č. 1**

Mají být diplomy sociálních pracovníků, jimiž bude dodavatel prokazovat kvalifikaci úředně ověřeny a naskenovány nebo bude postačovat sken originálních diplomů daných do přílohy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro účely podání nabídky postačuje předložit prostou, tj. neověřenou, kopii (sken) všech dokumentů, kterými budou dodavatelé prokazovat svou způsobilost nebo kvalifikaci.

Zadavatel upozorňuje, že vybraný dodavatel bude v souladu se zákonem povinen před uzavřením zadavateli předložit originály všech těchto dokumentů.

2. **Dotaz č. 2**

Nenalezli jsme body 6.1.1. a 6.1.2. v textu výzvy, ačkoliv je na ně v dalším textu odkazováno.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o písařskou chybu.

Bodem 6.1.1. je myšlen článek 6.1. bod a) následujícího znění:

„Způsobilým není dodavatel, který

- a) byl v zemi svého sídla v posledních pěti (5) letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží;
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.“

Bodem 6.1.2. je myšlen článek 6.1. bod b) následujícího znění:

„Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle bodu 6.1.1. písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle bodu 6.1.1 písm. a) splňovat“

- a) tato právnická osoba;
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.“

3. **Dotaz č. 3**

Co je myšleno smlouvou o společnosti?

Odpověď zadavatele:

Smlouva o společnosti je typ smlouvy, který předkládají dodavatelé v případě, že podávají společnou nabídku tzv. ve společnosti, neboli v konsorciu. Tj. dva a více dodavatelů se rozhodne, že budou předmět plnění veřejné zakázky realizovat společně (nikoli samostatně, či ve vztahu hlavní dodavatel – poddodavatel).

V případě dodavatel podává nabídku samostatně, smlouvu o společnosti předkládat nemusí (bez ohledu na skutečnost, zda bude část plnění realizovat prostřednictvím poddodavatele).

4. **Dotaz č. 4**

Dokument označený „specifikace předmětu“ obsahuje povinnost dodavatele zajistit prostory. Nevíme, jaké prostory máte na mysli, dodavatel služeb nemůže žádné prostory na výkon pečovatelské služby zajišťovat, protože služba je zajišťována terénní formou, tj. v bytech-domácnostech jednotlivých klientů

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že vedle pečovatelských služeb zajišťovaných terénní formou, požaduje v souladu s § 40 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, rovněž poskytování pečovatelských služeb ambulantní formou. Za tímto účelem jsou účastníci zadávacího povinni si zajistit k tomu odpovídající prostory.

5. **Dotaz č. 5**

Ceny uvedené v článku IV. bod 4.1. smlouvy o poskytování pečovatelských služeb jsou ceny, které budou fakturovány zadavateli po celou dobu trvání smlouvy, nebo se jedná o ceny pro klienty, které se nemají měnit?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o ceny klientům dodavatele.

6. **Dotaz č. 6**

Je nutné vyplňovat cenu oběda, který plně hradí klient a zadavateli nebude žádným způsobem dána k vyúčtování?

Odpověď zadavatele:

Ano, je nutné vyplnit všechny položky, které jsou ve smlouvě a krycím listu k tomu určeny. Žádná z těchto položek současně nesmí být ohodnocena číslem „0“. Účelem stanovení výše cen není snížení nákladů zadavatele, ale zajištění cenově přívětivých pečovatelských služeb pro klienty dodavatele (příjemce pečovatelských služeb).

7. Dotaz č. 7

V článku V. bodě 5.1 je uvedeno, že v roce 2021 bude poskytnut příspěvek ve výši 1.900.000,- Kč. Jak budou financovány roky 2022-2023, když je smlouva uzavírána na období let 2021-2023?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výše příspěvku bude stanovena vždy na základě rozpočtu zadavatele, přičemž lze očekávat, že předmětná částka bude i ve zbylých dvou letech trvání smlouvy podobná.

8. Dotaz č. 8

Článek V. body 5.2 a 5.4 smlouvy – Budou faktury zadavateli předkládány ročně, nebo měsíčně? Současně bude se předkládat zadavateli klasické vyúčtování příspěvku?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že faktura na úhradu příspěvku bude předkládána jednou ročně dle bodu 5.2. smlouvy.

Zadavatel současně uvádí, že bude požadovat předkládání klasického vyúčtování příspěvku, za tímto účelem zadavatel doplňuje do bodu 5.8. smlouvy lhůtu v délce tří (3) měsíců od konce kalendářního roku, za který je Příspěvek poskytován.

9. Dotaz č. 9

Nelze se zavázat, že po dobu 3 let nebudeme měnit stravovací službu, protože v případě stížností klientů nebo ukončení provozu stravovacího zařízení (např. COVID-19) bychom nebyli schopni zajistit klientům obědy. Navrhujeme změny v seznamu poddodavatelů sjednávat v průběhu času dodatkem ke smlouvě, pokud k takové situaci dojde.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že změna poddodavatelů je smlouvou umožněna, a to právě dodavatelem navrhovaným způsobem, tj. uzavřením dodatku (vizte článek X. bod 10.2. smlouvy). Účelem není neumožnit dodavatelům změnu svých poddodavatelů, ale mít pod kontrolou, že vybraný dodavatel bude využívat takové poddodavatele, kteří budou schopni zajistit řádné poskytování služeb svým klientům.

10. Dotaz č. 10

Smluvní pokuta dle článku VI. bodě 6.16. ve výši 5.000,- Kč se nám zdá jako nepřiměřeně vysoká.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výše této smluvní pokuty zůstává nezměněna. Nelze ji považovat za nepřiměřeně vysokou, naopak je stanovena jako přiměřená tak, aby dodavatele nevystavovala nepřiměřené finanční zátěži, ale působila na dodavatele motivačně k řádnému poskytování služeb a plnění smlouvy.

11. Dotaz č. 11

V článku VII. bodě 7.1. smlouvy je uvedeno pojištění ve výši 1.000.000,- Kč. Ve výzvě k podání je však uvedena výše 2.000.000,- Kč. Která částka platí?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požaduje pojištění dodavatele alespoň ve výši 2.000.000,- Kč.

12. Dotaz č. 12

Co je myšleno pojmem „*porušení smlouvy podstatným způsobem*“ uvedeným v článku VIII. bod 8.3. písm. c) smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že „*podstatný způsob*“ porušení smlouvy je právní pojem v obecné právní terminologii vykládán jako situace, kdy je pro jednu smluvní stranu znehodnocen celý smluvní vztah tak, že kdyby poškozená smluvní strana tušila, že k takovému porušení smlouvy dojde, vůbec by smlouvu neuzavírala. Jedná se o zákonný důvod odstoupení od smlouvy uvedený v § 2002 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, platném znění.

13. Dotaz č. 13

Výpovědní doba v délce tří měsíců bez udání důvodu se nám zdá jako krátká vzhledem ke klientele. Preferovali bychom stejnou dobu jako má dodavatel, tj. 5 měsíců.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na výpovědní době v délce tří měsíců trvá a tato tak zůstává nezměněna.

14. Dotaz č. 14

Lhůta pro předání podkladů v délce pěti pracovních dnů v případě předčasného ukončení dle článku VIII. bodu 8.7. se nám zdá jako nepřiměřeně krátká vzhledem k tomu, že klienti za služby platí zpětně následující měsíc.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že lhůta zůstává nezměněna. Je logické, že v případě, kdy dojde k ukončení smlouvy a některé doklady ještě nebudou ze své podstaty existovat, jelikož se vyhotovují později, předá je Dodavatel Objednateli později, nicméně i v takovém případě se uplatní pravidlo takové dokumenty předat bez zbytečného odkladu, nejpozději do pěti pracovních dní od jejich vyhotovení.

15. Dotaz č. 15

Žádáme o zpřesnění termínu „*důvěrné informace*“ specifikované v článku IX. bod 9.5. smlouvy, za jejichž porušení je pokuta 100.000,- Kč, když tato smlouva je vedena jako veřejnoprávní smlouva bude uvedena v registru smluv.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pojen „*důvěrných informací*“ je specifikován přímo v dodavatelem citovaném článku IX., konkrétně bodě 9.1. smlouvy. Jedná se o veškeré informace týkající se zadavatele, jeho zaměstnanců, nebo obsahu smlouvy včetně jejich příloh a ostatních informací získaných v souvislosti poskytováním předmětných služeb, to vše s výjimkou jejich poskytnutí:

- a) se souhlasem zadavatele;
- b) svým poradcům vázaných povinností mlčenlivosti ve stejném rozsahu;
- c) příslušným správním úřadům, soudům či jiným orgánům veřejné moci, pokud je dodavatel povinen podle obecně závazných předpisů nebo jejich závazných rozhodnutí jim tyto informace poskytnout;
- d) pokud zadavatel již danou informací zveřejnil (například v registru smluv); nebo
- e) pokud tato informace byla již obecně známá bez ohledu na jednání dodavatele a jeho zavinění.

S ohledem na výše uvedené dotazy a vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel příkládá k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace upravené obchodní podmínky – smlouvu o poskytování pečovatelských služeb, upravenou ve smyslu dotazu č. 8 a dotazu č. 11.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením nejsou účastníkům zadávacího řízení stanoveny žádné nové požadavky na přípravu jejich nabídek, **zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek a tato tak zůstává nezměněna.**

V Praze dne 30. 11. 2020

ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D., jednatel
osoba zastupující zadavatele na základě plné moci