



Název zadavatele: Město Ostrov

Sídlo: Jáchymovská I
363 01 Ostrov

IČO: 00254843

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Projektová dokumentace – přístavba ZŠ a MŠ Myslbekova v Ostrově“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P25V00000015“**

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je vypracování kompletní projektové dokumentace, zajištění veškerých průzkumných a přípravných prací, inženýrských činností, výkonů a služeb a poskytnutí autorského dozoru pro plánovanou realizaci stavby s názvem: Přístavba družiny ZŠ a MŠ Myslbekova 996, Ostrov. Závazným podkladem pro zpracování projektové dokumentace je varianta č. I studie s názvem: „Studie přístavby ZŠ a MŠ Myslbekova v Ostrově“, vypracovaná společností DPT projekty Ostrov s.r.o., IČO: 08728097, v březnu 2021, č. zakázky 2021/12.

Cena sjednaná ve smlouvě: 2 340 000,00 Kč bez DPH.

Zvolený druh zadávacího řízení:

Pro podlimitní veřejnou zakázku na služby bylo zvoleno zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: ARTENDR s.r.o.
Sídlo: Nádražní 67, 281 51 Velký Osek
IČO: 24190853
Nabídková cena: 2 340 000,00 Kč bez DPH
Celkový počet získaných bodů: 94,58

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky základní hodnotící kritérium – ekonomickou výhodnost nabídky ve smyslu § 114 Zákona. Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti pomocí tří kritérií samostatně pro každé kritérium zvlášť s tím, že důležitost jednotlivých kritérií byla vyjádřena jejich vahou v sestupném pořadí. Hodnocení bylo provedeno bodovací stupnicí. Získané body v příslušném kritériu byly vynásobeny jejich vahou. Součet vážených zisků za všechna kritéria určilo pořadí účastníka zadávacího řízení v celkovém hodnocení. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším bodovým ziskem.



Hodnotící kritéria, na základě, kterých byly nabídky hodnoceny:

Kritérium č. 1: Nabídková cena v Kč bez DPH za zpracování projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti – váha kritéria 70 %

Nabídkovou cenou za zpracování projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti se pro účely hodnocení nabídek rozumí celková částka v Kč bez DPH uvedená účastníkem zadávacího řízení v závazném návrhu smlouvy. Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech nákladů za celý předmět plnění veřejné zakázky. Pořadí nabídek bude stanoveno podle výše celkové nabídkové ceny s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Maximální počet dosažených bodů dle tohoto kritéria je 70.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bude postupováno dle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Kritérium č. 2: Hodinová sazba v Kč bez DPH za výkon autorského dozoru projektanta – váha kritéria 10 %

Hodinovou sazbou za výkon autorského dozoru projektanta se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka v Kč bez DPH uvedená účastníkem zadávacího řízení v návrhu smlouvy. Pořadí nabídek bude stanoveno podle výše hodinové sazby s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Maximální počet dosažených bodů dle tohoto kritéria je 10.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bude postupováno dle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší hodinová sazba v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená hodinová sazba v Kč bez DPH}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Kritérium č. 3: Doba zpracování projektové dokumentace – váha kritéria 20 %

Dobou zpracování projektové dokumentace se rozumí celková lhůta realizace projektové dokumentace tedy od zahájení prací (tzn. od účinnosti smlouvy) do předání a převzetí zpracované projektové dokumentace pro provádění stavby uvedená účastníkem zadávacího řízení v návrhu smlouvy. Zadavatelem je stanovena maximální a nepřekročitelná doba dodání bez výkonu činnosti autorského dozoru projektanta do 31. 03. 2026. Lhůta bude uvedena v kalendářních dnech. Pořadí nabídek bude stanoveno podle doby zpracování s tím, že nejkratší doba je nejlepší.

Maximální počet dosažených bodů dle tohoto kritéria je 20.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bude postupováno dle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejkratší doba zpracování projektové dokumentace}}{\text{hodnocená doba zpracování projektové dokumentace}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek:



Pořadí nabídky	Pořadové číslo nabídky	Název	IČO	Počet bodů				přepočet* (1-100 %)
				dle kritéria č. 1 [70 %]	dle kritéria č. 2 [10 %]	dle kritéria č. 3 [20 %]	celkem	
1.	3.	ARTENDR s.r.o.	24190853	70,00	5,00	19,58	94,58	100,00
2.	5.	DPT projekty Ostrov s.r.o.	08728097	65,52	10,00	17,41	92,93	98,25
3.	1.	Atelier Elzet, s.r.o.	08714771	68,54	3,33	15,67	87,54	92,55
4.	2.	SD Ateliér s.r.o.	27714870	56,70	2,14	20,00	78,84	83,36
5.	4.	JURICA a.s.	26384795	57,47	3,75	15,67	76,89	81,29

Nabídka vybraného dodavatele byla nabídkou, která byla v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka s nejvyšším počtem bodů a po posouzení vyhověla požadavkům stanoveným zadavatelem v zadávacím řízení. Vybraný dodavatel prokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, jeho nabídka splnila všechny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
---	---

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO
1.	Atelier Elzet, s.r.o.	Budějovická 2201, 390 02 Tábor	08714771
2.	SD Ateliér s.r.o.	Orlí 7, 602 00 Brno	27714870
3.	ARTENDR s.r.o.	Nádražní 67, 281 51 Velký Osek	24190853
4.	JURICA a.s.	Staré náměstí 53, 363 01 Ostrov	26384795
5.	DPT projekty Ostrov s.r.o.	Lidická 1239, 363 01 Ostrov	08728097
6.	Stabilio s.r.o.	Primátorská 296/38, 180 00 Praha	21891974

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Stabilio s.r.o.	Primátorská 296/38, 180 00 Praha	21891974

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Na základě provedení posouzení nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku hodnotící komisí zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), dne 05.05.2025 požádal účastníka o písemné objasnění nebo doplnění jeho nabídky tak, aby byly splněny zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že vyzvaný účastník ve stanovené lhůtě do 09.05.2025 nedoložil objasnění nebo doplnění nabídky, hodnotící komise zkonstatovala, že účastník neprokázal splnění kvalifikace a že jeho



nabídka nesplnila všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci, a vyřadila nabídku účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel proto usnesením Rady města Ostrov č. 444/2025 ze dne 14.05.2025 vyloučil účastníka ze zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou z důvodu nesplnění kvalifikace a zadávacích podmínek v zadávacím řízení, kdy účastník zadávacího řízení ani na základě žádosti podle § 46 Zákona údaje a doklady předložené v nabídce neobjasnil nebo nedoplnil.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nerelevantní. Nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nerelevantní. Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nerelevantní. Nebylo použito řízení ve zjednodušeném režimu.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nerelevantní. Nebylo použito jiných komunikačních prostředků pro podání nabídek než elektronických.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nerelevantní. U žádné osoby nebyl v rámci tohoto zadávacího řízení zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval prokázání ekonomické kvalifikace.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ostrově dne

v z.

Bc. Pavel Čekan
starosta města