

Dům kultury Ostrov, příspěvková organizace

Mírové náměstí 733, 363 01 Ostrov



Zpráva o hodnocení nabídek

Veřejné zakázky

„Tiskové materiály DKO“

Identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P24V00000004“

Na hodnocení nabídek se podíleli následující členové komise:

Jméno a příjmení	Podpis
Dita Poledníčková	
Jiří Netrh	
Martina Novotná	

Hodnocení nabídek

Seznam hodnocených nabídek

Seznam dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, je uveden v následující tabulce:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO
1.	Polypress s.r.o.	Truhlářská 486/15, Stará Role, 36017 Karlovy Vary	26351731
2.	Agentura Promotion v.o.s.	Antonína Dvořáka 569, 51101 Turnov	25296442

Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Nabídky byly hodnoceny ve smyslu ust. § 114 ZZVZ dle ekonomické výhodnosti.

Zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti níže uvedená kritéria hodnocení:

1. Nabídková cena bez DPH 60,00 %
2. Hodnocení grafického návrhu a předložených tiskovin 40,00 %

Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH (1. část).

Každé z nabídek bylo přiděleno bodové hodnocení dle následujícího vzorce:

(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením) * 100.

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (60%), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

((nabídka s nejnižší nabídkovou cenou / hodnocená nabídka) * 100) * 60

Hodnocení grafického návrhu a předložených tiskovin (2. část):

Účastníci předložili vzorek tiskoviny zpracovaný vektorovou a bitmapovou grafikou (text + fotografie) barevnosti 4/4 o velikosti minimálně poptávaného rozměru strany v dané velikosti, barevnosti, vazby a počtu stran. K danému vzorku byly také dodány technické listy papíru. Současně účastníci doložili další vzorky tiskovin. Předložené vzorky obsahovaly takové informace, aby bylo možné provést hodnocení nabídek:

Počet bodů 20 – Kvalita je splněna na nejvyšší úrovni bez připomínek

Počet bodů 16 – Kvalita je splněna velmi dobře

Počet bodů 12 – Kvalita je splněna jen s výhradami

Počet bodů 8 – Kvalita je nedostatečná

Počet bodů 4 – Kvalita je zcela nevyhovující

Nejlépe hodnocený účastník poté získal 100 bodů, ostatním nabídkám byl udělen takový počet bodů, který odpovídá míře naplnění těchto požadavků v porovnání s nejlépe hodnocenou nabídkou. Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (40%), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

$((\text{hodnocená nabídka}/\text{nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením}) * 100) * 0,40$.

Následně bylo každé z nabídek přiděleno celkové bodové hodnocení dle následujícího vzorce:
 $(\text{hodnocená nabídka} / \text{nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením}) * 100$.

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Účastníci byli povinni prokázat následující způsobilost a kvalifikaci tím, že předložili níže uvedené doklady:

1. Čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů – základní způsobilost - §74 ZZVZ
2. Kopie oprávnění k podnikání na předmět veřejné zakázky – profesní způsobilosti - §77 ZZVZ
3. Prokázání technické kvalifikace - §79 ZZVZ

Technickou kvalifikaci účastníci prokázali předložením Seznamu významných služeb poskytnutých účastníkem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Seznam významných služeb účastníci předložili formou čestného prohlášení, podepsaného osobou oprávněnou účastníka zatupovat.

Účastníci předložili vzorek tiskoviny. Byly také dodány technické listy papíru.

Každý člen hodnotící komise přidělil dodavateli hodnocení v každém z výše uvedených podkritérií od nejhodnějšího po nejméně vhodné podle dále uvedené pětistupňové bodovací stupnice, která vyjadřuje míru splnění podkritéria v nabídce ve vztahu k požadovanému cíli zadavatele a příslušnému návrhu přidělil body v odpovídající míře plnění daného podkritéria (viz příloha č. 2 ke zprávě o hodnocení nabídek). Nejlépe hodnocený dodavatel poté získal 100 bodů, ostatním nabídkám byl udělen takový počet bodů, který odpovídá míře naplnění těchto požadavků v porovnání s nejlépe hodnocenou nabídkou. Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (40 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

$((\text{hodnocená nabídka}/\text{nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením}) * 100) * 0,40$

Poté byl proveden součet bodů za kritérium Nabídková cena bez DPH a Hodnocení grafického návrhu a předložených tiskovin.

Každé z nabídek bylo přiděleno bodové hodnocení dle následujícího vzorce:

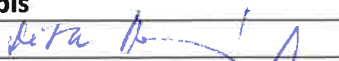

(hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším dosaženým bodovým hodnocením) * 100.

Zadavatel sestavil pořadí na základě konečného součtu bodů od nejvyššího součtu po nejnižší. Vítězná nabídka byla nabídka s nejvyšším počtem bodů (viz příloha č. 1 ke zprávě o hodnocení nabídek).

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Pořadové číslo nabídky	Název	Celkový počet bodů	Nabídková cena
1.	1.	Polypress s.r.o.	100,00	158.270,00 Kč
2.	2.	Agentura Promotion v.o.s.	86,10	205.994,00 Kč

Složení komise

Jméno a příjmení	Podpis
Dita Poledníčková	
Jiří Netrh	
Martina Novotná	

Příloha č. 1 ke zprávě o hodnocení nabídek

Veřejná zakázka "Tiskové materiály DKO"

E-ZAK	Uchazeči	Elektronické přílohy	Nabídková cena bez DPH	B. hodnocení 1. části
1	Polypress s.r.o.	ano	158 270,00	60,00
2	Agentura Promotion v.o.s.	ano	205 994,00	46,10

E-ZAK	Uchazeči	Hodnocení 2. části	B. hodnocení 2. části	B hodnocení celkem	v %	Pořadí
1	Polypress s.r.o.	60	40	100,00	100,00	1
2	Agentura Promotion v.o.s.	60	40	86,10	86,10	2


Složení komie:

Dita Poledničková

Jiří Netrh

Martina Novotná

v Ostrově dne 21.5.2024


.....
.....
.....

Příloha č. 2 ke zprávě o hodnocení nabídek

Verejná zakázka "Tiskové materiály DKO"

Hodnocení grafického návrhu a předložených tiskovin - 2. kritérium

Počet bodů	Slovní hodnocení
20	Kvalita je splněna na nejvyšší úrovni bez připomínek
16	Kvalita je splněna velmi dobře
12	Kvalita je splněna jen s výhradami
8	Kvalita je nedostatečná
4	Kvalita je zcela vyhovující




E-ZAK	Uchazeči	Hodn. 1	Hodn. 2	Hodn. 3	Celkem
2	Polypress s.r.o.	20	20	20	60
1	Agentura Promotion v.o.s.	20	20	20	60

Složení komise:

Dita Poledníčková

Jiří Netrh

Martina Novotná


.....

.....

.....

V Ostrově dne 21.5.2024