

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Pojištění město Ostrov
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Město Ostrov
Sídlo zadavatele:	Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov
IČO:	00254843
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. David Hanakovič, starosta

V Praze dne 05.05.2023

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci, příloha č. 3 Technická specifikace, je na str. 7 ve vysvětlivkách (a dále i na str. 16 a 19) uveden výstavní prostor VPC, který se ale nikde v poptávce nenachází. Prosíme o vysvětlení, zda je zde uveden nedoplněním nebo zda bude do poptávky doplněn.

Odpověď:

V uvedeném případě jde o informaci o existujícím výstavním prostoru, který se pravidelně používá k expozicím a popisem jeho reálného zabezpečení, který do budoucna bude také využíván. Nicméně v tento okamžik v prostoru nejsou instalované žádné hodnoty – tedy není uveden v poptávce k nacenění.

Dotaz č. 2

V příloze č. 3 (Technická specifikace je v bodu 1.7 (pojištění odpovědnosti) uveden následující požadavek na pojištění: „Odpovědnost za škodu vzniklou se samostatnou podnikatelskou činností vykonávanou na základě živnostenského listu pro činnost „Silniční motorová doprava – osobní provozovaná vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob“ - Senior Expres“. Upozorňujeme, že přípojištění v souvislosti s provozem motorových vozidel nemůže nahradit „Povinné pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla“ – prosíme tedy o potvrzení, že požadované přípojištění na toto nesměřuje – období povinného pojištění za újmu způsobenou provozem vozidla v rámci pojištění obecné odpovědnosti bohužel nelze sjednat. (tj. je zde výluka pro případy, kdy v souvislosti se škodnou událostí bylo nebo mohlo být uplatněno právo na plnění z povinného pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla; případně jde o újmu, jejíž náhrada je předmětem povinného pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, ale právo na plnění z takového pojištění nemohlo být uplatněno např. z důvodu porušení povinnosti uzavřít takové pojištění; případně jde o újmu, jejíž náhrada je právním předpisem vyloučena z povinného pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla).

Odpověď:

Zadavatel nemá v úmyslu, aby požadovaný rozsah jakkoliv nahrazoval povinné pojištění dle zákona 168/1999 Sb. a je mu známo, že to také ani nelze. Uvedená činnost je zaměřena jak z názvu plyne na osoby seniorního věku a při zajišťování těchto služeb dochází a může docházet k asistenci / doprovodu, který již nelze charakterizovat jako „ nastupování a vystupování“ do vozidla, aby bylo možné plně zahrnout do povinně smluvní pojištění dle zákona 168/1999 Sb. Tedy z opatrnosti je tato činnost uvedena a pokud bude v nabídce uchazeče uvedena výlučka na škody související s provozem vozidla dle definice zákona 168/1999 Sb. je to plně v pořádku a v souladu s požadovaným krytím. Tímto směrem (zák. 168/1999 Sb.) požadavek nesměřuje.

S pozdravem,

.....

Mgr. Kateřina Kolářková