Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

OSTROV MĚSTO

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

Veřejná zakázka
Ostrov, škola Májová, nástavba objektu Družiny a ZŠ Májová, Ostrov – Rekonstrukce potrubních rozvodů vody a kanalizace

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*Zákon*“)

Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Stavební práce
Předpokládaná hodnota zakázky	**45 000 000 Kč bez DPH**
Adresa profilu zadavatele	https://zakazky.ostrov.cz/profile_display_2.html
URL veřejné zakázky v E-ZAK	https://zakazky.ostrov.cz/vz00000617
Datum zahájení řízení	23.02.2023

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji

E-ZAK

který je dostupný na https://zakazky.ostrov.cz/.

Zadavatel:

město Ostrov

Jáchymovská 1

363 01 Ostrov

IČO: 00254843

1. ÚVOD

Dne 28.03.2023 obdržel zadavatel prostřednictvím systému E-ZAK Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Přestože žádost o vysvětlení nebyla doručena včas, zadavatel rozhodl, že vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedenému zadávacímu řízení poskytne.

2. VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dotazy:

Dotaz č. 1:

Ad II. 2.3 r) Návrhu SOD – po zhotoviteli je požadována dokumentace skutečného provedení kromě jiného v el. podobě ve formátu dwg. Aby toto zhotovitel mohl splnit, je nutné, aby zhotovitel obdržel zadávací PD v el. podobě ve formátu dwg. Od objednatele. Bude tedy tento formát zadávací PD součástí předávané ZD?

Dotaz č. 2:

Ad IV., 4.2 Návrhu SOD – je možné se v rámci obchodních ujednání dohodnout na uplatnění tzv. inflační doložky, např.:
„Strany se dohodly, že cena se může měnit za podmínek stanovených později: Zhotovitel je oprávněn zvýšit Cenu, pokud se po uzavření této Smlouvy zvýší katalogové (ceníkové) ceny materiálů dodavatelů na relevantním trhu v České republice použitých pro provedení Díla o více než 5 %, a to o částku odpovídající změně ceny předmětného materiálu po odečtení 5 % navýšení. Objednatel má právo na snížení Ceny, pokud se po uzavření této Smlouvy sníží katalogová (ceníková) cena materiálů dodavatelů na relevantním trhu v České republice použitých pro provedení Díla o více než 5 %, a to o částku odpovídající změně ceny předmětného materiálu po odečtení 5 % snížení. Skutečnost, že došlo ke zvýšení nebo snížení ceny předmětného materiálu, prokazuje Strana, která žádá o úpravu Ceny.“

Dotaz č. 3:

Ad V. 5.4 Návrhu SOD – v tomto článku SOD je uvedeno, že pro veškeré změny ceny díla musí být před realizací písemně objednány a odsouhlaseny uzavřením přísl. dodatku SOD. V čl. II. 2.13 se ale píše, že již odsouhlasením příslušného změnového listu má zhotovitel právo na realizaci těchto změn a na jejich úhradu v odpovídající výši. Co tedy platí?

Dotaz č. 4:

Ad III. 3.1 d) Návrhu SOD – tento termín řeší dokončení rekonstrukce hlavních rozvodů ZTI. Jedná se o dokončení všech prací, obsažených v samostatném příslušném výkazu výměr, nebo skutečně jen hlavní rozvody, tedy bez osazení koncových prvků, zařizovacích předmětů apod.?

Dotaz č. 5:

Ad XIII. 13.4 Návrhu SOD – v tomto článku je uvedena jednotná délka záruční doby 60 měsíců. Na některé součásti stavby, např. svítidla, elektroinstalační komponenty, VZT zřízení, motorické pohony a ostatní otáčivé či pohyblivé komponenty jejich výrobci poskytují záruční lhůtu kratší, obvykle max. 24 měsíců. Je možné takovéto ujednání doplnit do Návrhu SOD?

Dotaz č. 6:

Ad XIV.14.1 Návrhu SOD - BZ za řádné provedení díla ve výši 5% - platnost 6 měsíců po dokončení je nestandardní, obvykle bývá max. 1 měsíc. Je možné toto změnit v návrhu SOD?

Dotaz č. 7:

V SOD je uvedeno, že cena díla má obsahovat náklady na zajištění činnosti technického a autorského dozoru, viz bod níže. Tuto část by si měl zajistit investor. Prosím o úpravu.

4.4 Cena Díla obsahuje mimo jiné:

h) veškeré náklady na zajištění podmínek pro činnost technického a autorského dozoru;

Dotaz č. 8:

V SOD je uvedeno, že platnost článku 15 přetrvává i po ukončení plnění této Smlouvy. Předpokládáme-li, že platnost smlouvy je do konce záruční doby, z jakého důvodu má být článek 15 platný i po této době?

15.9 Ustanovení tohoto článku přetrvají i po ukončení plnění této Smlouvy.

Dotaz č. 9:

Ve výkazu výměr pro nové rozvody ZTI ve stávající budově školy nejsou vykázány žádné položky pro rozebrání a zpětnou montáž stávajících podhledů, nejsou vykázány ani požadované revizní dvířka a není ani vykázáno žádné vysekání stávajících rozvodů a jejich zpětné začištění + obklady u umyvadel. Prosím o doplnění těchto položek.

Dotaz č. 10:

Ještě prosím o upřesnění k dotazu č.3, viz níže. Mám to tedy chápat tak, že ve 2.NP bude 578,22 m2 + 325,60 m2 = 903,82 m2 podhledů? Jen uvedu, že tabulka místností pro 2.NP uvádí celkovou plochu 642,57 m2.

Dotaz č. 3:

U níže uvedených položek výkazu výměr č. 298 a 301 je vždy vykázán akustický podhled. Je to takto správně nebo je ve výkazu akustický podhled vykázán dvakrát?

Prosím o prověření a o případnou úpravu.

298	K	763131441	SDK podhled desky 2xDF 12,5 bez izolace dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD REI 120	m2	578,220		0,00	CS ÚRS 2022 02
	PP		Podhled ze sádrokartonových desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce z ocelových profilů CD, UD dvojité opláštěná deskami protipožárními DF, tl. 2 x 12,5 mm, bez izolace, REI do 120					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763131441					
	VV		"R1					
	VV		"2.np"					
	VV		84,81+36,99+15,04+23,64+12,68+14,59+10,97+11,27+12,61+4,75+1,65+4,15+6,01+11,61		250,770			
	VV		"2.np akustický pdhled " 49,48+49,33+50,03+36,65+140,11		325,600			
	VV		"2.15 - impregnovaný podhled " 1,85		1,850			
	VV		Součet		578,220			
301	K	763131491	SDK podhled deska 1x akustická s izolací dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD REI 90 Rw 60 dB	m2	325,600		0,00	CS ÚRS 2022 02
	PP		Podhled ze sádrokartonových desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce z ocelových profilů CD, UD jednoduše opláštěná deskou akustickou, tl. 12,5 mm, s izolací, REI do 90					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763131491					
	P		Poznámka k položce:					
			Poznámka k položce: vážený činitel zvukové pohltivosti alfa= 1,00					
	VV		"R1					
	VV		"2.np" 49,48+49,33+50,03+36,65+140,11		325,600			
	VV		Součet		325,600			

Odpověď na dotaz č. 3:

V položce výkazu výměr č. 298 není vykázán akustický podhled. Je zde pouze přenos plochy z položky č. 301, což je plocha akustického podhledu. Patrné je to z půdorysu 2.NP, kde jsou v tabulce místností jednotlivé plochy. Výkaz výměr je tedy v pořádku.

Dotaz č. 11:

Prosím o upřesnění odpovědi na níže uvedený dotaz č.2. Já jsem po vás nepožadoval konkrétní název výrobku. Rozporuji požadavek z technické zprávy s položkou ve výkazu výměr.

Pokud chcete dodat podhled z minerálních desek uvedený v technické zprávě, tak tomu neodpovídá použitá položka č.301 – 763131491. V položce uvedené ve výkazu výměr je uvažováno s SDK deskou tl.12,5 mm. Což není minerální deska popisovaná v technické zprávě.

Pokud požadujete dodat podhled z minerálních desek uvedený v technické zprávě, prosím o úpravu položky ve výkazu výměr na správnou.

Pokud požadujete dodat SDK podhled dle výkazu výměr, prosím o informaci, že popis z technické zprávy není platný.

Dotaz č. 2:

Pro akustický podhled je uvažována položka výkazu výměr číslo 301. Tato položka, ale neodpovídá požadavku v technické zprávě na akustický podhled z minerálních desek např.Ecophon Gedina tl.15 mm.

301	K	763131491	SDK podhled deska 1x akustická s izolací dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD REI 90 Rw 60 dB	m2	325,600		0,00	CS ÚRS 2022 02
	PP		Podhled ze sádrokartonových desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce z ocelových profilů CD, UD jednoduše opláštěná deskou akustickou, tl. 12,5 mm, s izolací, REI do 90					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763131491					
	P		Poznámka k položce:					
			Poznámka k položce: vážený činitel zvukové pohltivosti alfa= 1,00					
	VV		"R1					
	VV		"2.np" 49,48+49,33+50,03+36,65+140,11		325,600			
	VV		Součet		325,600			

Má být akustický podhled z minerálních desek např. Ecophon Gedina A, jak je uvedeno v technické zprávě nebo má být podhled dle položky č.301 ve výkazu výměr?

Pokud má být podhled dle technické zprávy, prosím o adekvátní úpravu položky v rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel nemůže do dokumentace uvádět konkrétní název výrobku. Z tohoto důvodu uvádí pouze možnosti, tedy případnou vizi – proto je zde uvedeno slovo například. Dodavatel/zhotovitel může navrhnout jakýkoli systém akustického podhledu, který vyhoví požadavkům, tedy vlastnostem, popsaným v technické zprávě. Pokud si dodavatel/zhotovitel zvolí svůj systém, musí jeho vlastnosti doložit akustickou studií. Výkaz výměr je tedy v pořádku.

Dotaz č. 12:

Prosím o upřesnění odpovědi na dotaz č.1, viz níže.
Nechtěl jsem po vás informaci ohledně konkrétního výrobku. Chtěl jsem po vás informaci, zda je k dispozici akustická studie, dle které bychom podhled mohli navrhnout.
Ptám se proto, abych dokázal navrhnout správný podhled. V technické zprávě uvedený podhled má dle výrobce zvukovou pohltivost 0,95, viz výtažek t technického listu níže, ale v technické zprávě je požadováno 1,0.
Proto bych rád věděl, na základě čeho se vycházelo.

	tl. mm	o.d.s. mm	α_p Praktický koeficient zvukové pohltivosti						α_w	absorpční třída
			125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz		
-	15	50	0.10	0.40	0.80	1.00	1.00	0.90	0.70	C
-	15	200	0.45	0.90	1.00	0.85	0.95	0.95	0.95	A
gamma	15	200	0.50	0.40	0.30	0.45	0.25	0.20	0.30	D

Je k dispozici zvuková studie?
Můžeme použít podhled Ecophon Gedina A 1200x600x15 mm i když nesplní požadovanou hodnotu zvukové pohltivosti 1,00?
Pokud ano, podhled bude mít celkovou hloubku systému 200 mm.

Dotaz č. 1:

Prosím o upřesnění podhledů:
V technické zprávě je uvedeno, že podhled má být akustický např. z minerálních desek Ecophon Gedina A 1200x600x15 mm. Navržen má být na základě výpočtu odbornou firmou, viz vyznačené níže.

- Protipožární podhled ze SDK desek s požadovanou odolností dle PBŘ, kovový rošt na spodní pásnici dřevěných vazníků
- Akustický podhled širokopásmový navržen odbornou firmou na základě výpočtu, nastavení optimální doby dozvuku dle platné normy (např. svěšený podhled z minerálních desek Ecophon Gedina A 1200x600x15 mm, kombinace odrazivých a pohltivých kazet, popř. přidána basová vložka)
- Podhled montován na kovovou nosnou konstrukci dle montážních listů jednotlivých systémů, závěsy kotveny do roštu protipožárního podhledu

Požadavek na akustický podhled - vážený činitel zvukové pohltivosti αW = 1,00

Je k dispozici akustická studie, na základě které můžeme podhled navrhnout? Případně prosím o její zaslání.

Pokud není k dispozici prosím o informaci, jak máme podhled navrhnout, když studii nemáme k dispozici.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel nemůže do dokumentace uvádět konkrétní název výrobku. Z tohoto důvodu uvádí pouze možnosti, tedy případnou vizi – proto je zde uvedeno slovo například. Dodavatel/zhotovitel může navrhnout jakýkoli systém akustického podhledu, který vyhoví požadavkům, tedy vlastnostem, popsaným v technické zprávě. Pokud si dodavatel/zhotovitel zvolí svůj systém, musí jeho vlastnosti doložit akustickou studií. Výkaz výměr je tedy v pořádku.

Odpověď zadavatele:

Dobrý den,
k výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující:

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadávací PD v el. podobě ve formátu *.dwg máme k dispozici. Tento formát PD bude poskytnut vybranému dodavateli při předání a převzetí staveniště.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel nebude upravovat znění závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 Zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce z důvodu přísných dotačních podmínek, přidělených finančních a rozpočtové kázně při realizaci veřejné zakázky (viz zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů).

Požadovaná úprava v návrhu smlouvy o dílo je pro zadavatele nepřípustná, nelze garantovat přidělení většího objemu finančních prostředků z veřejných rozpočtů. Dotazující ve své žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí skutečnosti, které by mohly mít negativní vliv na provádění díla. Jedná se však o negativní jevy, ke kterým již v současnosti došlo, dochází nebo je lze předpokládat, proto by je měl účastník při zpracování své nabídky zohlednit a zahrnout do své nabídkové ceny.

Odpověď na dotaz č. 3:

Změnový list je ochrana investora proti nekontrolovanému postupu ze strany zhotovitele, bude mít fakticky právní sílu „Smlouvy o smlouvě budoucí“. Finálně bude vždy sepsán dodatek, jehož součástí je odsouhlasený a písemně potvrzený změnový list.

Odpověď na dotaz č. 4:

Jedná se o termín kompletního dokončení dle samostatného výkazu výměr. Od září již probíhá školní výuka, kterou není možné narušovat stavebními pracemi.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel na tomto ustanovení trvá a nebude upravovat znění závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 Zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.
Záruční lhůta pro stavbu je pro stavební práce stanovena v délce 60 měsíců, což je doba plně odpovídající charakteru předmětu veřejné zakázky. Touto obchodní podmínkou je současně vymezen důraz na kvalitu prováděných stavebních prací, služeb a dodávek materiálů. Délka požadované záruční doby je obvyklá, běžně zhotoviteli staveb poskytovaná, zajišťuje dostatečnou dobu na zjištění případného nekvalitního plnění, zejména s ohledem na zajištění udržitelnosti projektu požadované v rámci pravidel poskytovatele dotace.

Odpověď na dotaz č. 6:

Bankovní záruka za řádné provedení díla ve výši 5 % po dobu 6 měsíců je pro objednatele standardní. Zadavatel nebude upravovat znění závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 Zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Odpověď na dotaz č. 7:

V článku 4.4 písm. h) je uvedeno, že cena díla má obsahovat náklady na zajištění podmínek pro činnost technického a autorského dozoru, jedná se o zázemí při jednání na kontrolních dnech, kontrole stavby apod. Plnění výkonu technického a autorského dozoru bude zajištěno objednatelem.
Zadavatel nebude upravovat znění závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 Zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zajišťovací instrumenty a již vzniklá práva trvají i po splnění, předání díla (i pozdním).

Práva z vad (vzniklá před koncem záruční doby) a jejich zajištění jsou samostatnou kategorií. Trvají, dokud nedojde k jejich zániku – splnění, dohoda smluvních stran.

Odpověď na dotaz č. 9:

Revizní dvířka byly již zodpovězeny ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 24.03.2023 – viz Odpověď na dotaz č. 1, a v souvislosti s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č. 5 byl účastníkům poskytnut upravený Soupis prací a dodávek k zadání stavby - ZŠ Májová - družina (stavba) -verze 2 [24-03-2023].

Vysekání stávajících rozvodů a jejich zpětné začištění vycházel zadavatel z ceníku 800-721, čl. 1321, kde přistupoval k sekání rýh a jejich zahození. Jedná se o položku č. 147 a 148 v objektu D.1.4.2 Zdravotechnika – viz níže, čímž zadavatel myslí klasické zednické výpomoci.

147	K	HZS1291	Hodinová zúčtovací sazba pomocný stavební dělník	hod	34,000			CS ÚRS 2023 01
	PP		Hodinové zúčtovací sazby profesí HSV zemní a pomocné práce pomocný stavební dělník					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/HZS1291					
	VV		4*8,5		34,000			
	VV		Součet		34,000			
148	K	HZS1301	Hodinová zúčtovací sazba zedník	hod	51,000			CS ÚRS 2023 01
	PP		Hodinové zúčtovací sazby profesí HSV provádění konstrukcí zedník					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/HZS1301					
	VV		6*8,5		51,000			
	VV		Součet		51,000			

Obklady u umyvadel jsou uvedeny v položkách č. 300 a 301objektu D.1.1.1 Nástavba objekt… – viz níže.

300	K	763164715	SDK obklad kcí uzavřeného tvaru š do 0,8 m desky 1xDF 12,5	m	36,000			CS ÚRS 2023 01
	PP		Obklad konstrukcí sádrokartonovými deskami včetně ochranných úhelníků uzavřeného tvaru rozvinuté šíře do 0,8 m, opláštěný deskou protipožární DF, tl. 12,5 mm					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763164715					
	VV		*obklad ztužených sloupů - R30DP1					
	VV		"1.np" 3,6*9		32,400			
	VV		*nástavba 2.np					
	VV		"2.04 mezi dveřmi D4" 3,6		3,600			
	VV		Součet		36,000			
301	K	763164716	SDK obklad kcí uzavřeného tvaru š do 0,8 m desky 1xDF 15	m	4,000			CS ÚRS 2023 01
	PP		Obklad konstrukcí sádrokartonovými deskami včetně ochranných úhelníků uzavřeného tvaru rozvinuté šíře do 0,8 m, opláštěný deskou protipožární DF, tl. 15 mm					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763164716					
	VV		*obklad ztužených sloupů - R45DP1					
	VV		"1.pp" 4,0		4,000			
	VV		Součet		4,000			

Výkaz výměr je tedy platný.

Odpověď na dotaz č. 10:

Jedná se o navazující dotaz na odpověď na dotaz č. 3 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24.03.2023. V této souvislosti zadavatel po konzultaci se zhotovitelem projektové dokumentace sděluje:
Ano, ve 2.NP se jedná o celkovou plochu 642,57 m2. Jelikož jsou v některých místech podhledy zdvojené – je to patrné jak z tabulek místností, výkresu skladeb a řezů, zohledňují se tyto m2 navíc ve výkazu výměr. Položky č. 303 a 306 objektu D.1.1.1 Nástavba objekt… jsou tedy v pořádku.

303	K	763131441	SDK podhled desky 2xDF 12,5 bez izolace dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD REI 120	m2	578,220			CS ÚRS 2023 01
	PP		Podhled ze sádrokartonových desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce z ocelových profilů CD, UD dvojitě opláštěná deskami protipožárními DF, tl. 2 x 12,5 mm, bez izolace, REI do 120					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763131441					
	VV		*R1					
	VV		"2.np" 84,81+36,99+15,04+23,64+12,68+14,59+10,97+11,27+12,61+4,75+1,65+4,15+6,01+11,61		250,770			
	VV		"2.np akustický pdhled " 49,48+49,33+50,03+36,65+140,11		325,600			
	VV		"2.15 - impregnovaný podhled " 1,85		1,850			
	VV		Součet		578,220			
306	K	763131491	SDK podhled deska 1x akustická s izolací dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD REI 90 Rw 60 dB	m2	325,600			CS ÚRS 2023 01
	PP		Podhled ze sádrokartonových desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce z ocelových profilů CD, UD jednoduše opláštěná deskou akustickou, tl. 12,5 mm, s izolací, REI do 90					
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/763131491					
	P		Poznámka k položce: Poznámka k položce: vážený činitel zvukové pohltivosti aW= 1,00					
	VV		*R1					
	VV		"2.np" 49,48+49,33+50,03+36,65+140,11		325,600			
	VV		Součet		325,600			

Výkaz výměr je tedy správně.

Odpověď na dotaz č. 11:

Jedná se o navazující dotaz na odpověď na dotaz č. 2 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24.03.2023. V této souvislosti zadavatel po konzultaci se zhotovitelem projektové dokumentace sděluje:
Zadavatel trvá na odpovědi na dotaz č. 2 uvedené ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24.03.2023. Technická zpráva rozhodně nepožaduje konkrétní typ výrobku – uvádí pouze možný příklad výrobku, který lze použít. Proto zde nemůže být rozpor. Pokud technická zpráva striktně

nepředepisuje konkrétní výrobek, nemůže být ani rozpor s výkazem výměr. Výkaz výměr je tedy správně.

Odpověď na dotaz č. 12:

Jedná se o navazující dotaz na odpověď na dotaz č. 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24.03.2023. V této souvislosti zadavatel po konzultaci se zhotovitelem projektové dokumentace sděluje:
Zadavatel trvá na odpovědi na dotaz č. 1 uvedené ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24.03.2023. Akustická studie k dispozici není. Zhotovitel si navrhne jakýkoli systém akustického pohledu, který bude vyhovovat vlastnostem popsaným v technické zprávě.
Pokud zhotovitel nacení podhled Ecophon Gedina A 1200x600x15 mm bude postačovat hodnota zvukové pohltivosti 0,95. Samozřejmě musí zhotovitel vhodně zvolit kombinaci pohltivých kazet a jejich doplnění o basovou složku.

Provedené vysvětlení zadávací dokumentace obsahuje pouze upřesnění dosud známých informací ze zadávacích podmínek. Vzhledem k tomu, že se jedná o odpovědi na dotazy, které podal účastník po lhůtě dle § 98 Zákona a čl. 12 zadávací dokumentace, nemusí zadavatel dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 písm. a) Zákona.

Zadavatel závěrem sděluje, že vzhledem ke skutečnosti, že objasnění zadávací dokumentace nemá vliv na možné rozšíření okruhu účastníků zadávacího řízení, ani časově neomezí dobu účastníků zadávacího řízení na přípravu podkladů a zpracování nabídky, nebude zadavatel v souladu s ustanovením § 99 Zákona prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

V Ostrově dne 30.03.2023

Hana Špičková
Digitálně podepsal Hana Špičková
Datum: 2023.03.30 12:22:21 +02'00'

Hana Špičková
vedoucí odboru městských investic a správy