



VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Veřejná zakázka

Areál IZS Ostrov, stanice Jednotky sboru dobrovolných hasičů

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Stavební práce
Předpokládaná hodnota zakázky	58 890 455 Kč bez DPH
Adresa profilu zadavatele	https://zakazky.ostrov.cz/profile_display_2.html
Datum zahájení řízení	29.06.2022

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji



který je dostupný na <https://zakazky.ostrov.cz/>.

Zadavatel:
město Ostrov
Jáchymovská 1
363 01 Ostrov
IČO: 00254843

1 ÚVOD

Zadavatel poskytuje v souladu s § 98 odst. 1) Zákona vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedenému zadávacímu řízení.

2 VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dotazy:

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr je uvedena položka Geologické práce a průzkumy, kdy v poznámce k položce je uvedeno „zabezpečení a stěhování archeologických nálezů a přírodních hodnot (žlutě zvýrazněné).

011114000a	Geologické práce a průzkumy	soubor	1,000
------------	-----------------------------	--------	-------

Poznámka k položce:

- doplňkový geologický průzkum s konzultacemi a posouzením stavu podloží v oblasti zemních plání v průběhu realizace díla autorizovanou osobou v oboru geologie včetně vypracování hodnocení
- doplnění stávajících průzkumů, pokud je obchodní podmínky vyžadují a tyto průzkumy nejsou v dostatečném rozsahu součástí projektové dokumentace
- zabezpečení a stěhování archeologických nálezů a přírodních hodnot

Může zadavatel upřesnit jaké zabezpečení a stěhování archeologických nálezů a přírodních hodnot obsahuje?

Dotaz č. 2:

V zadávacích podmínkách článku Lhůty plnění je uvedeno:

- Nejpozdější termín ukončení plnění veřejné zakázky: 31. 03. 2024

Ve smlouvě o dílo je uvedeno v čl. 3.1.:

d) Dokončení stavebních prací: do 31.03.2024.

e) Předání a převzetí díla: do 7 kalendářních dnů od dokončení stavebních prací.

Z uvedeného je patrné, že dokončení stavebních prací a předání díla v jeho nejzazším možném termínu nelze kvůli písmenu e) splnit. Nejpozdější termín ukončení plnění veřejné zakázky v zadávacích podmínkách je kratší než termín předání a převzetí díla ve Smlouvě o dílo.

Uvede zadavatel tyto termíny do časového souladu?

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr je v položce VRN s doplňkovým textem:

7	K	01329400a	Výrobní dodavatelská dokumentace	soub	1,000
---	---	-----------	----------------------------------	------	-------

Poznámka k položce:

- výrobní dokumentace železobetonových konstrukcí – výkresy výztuže
- výrobní dokumentace vazníkového krovu
- výrobní dokumentace montážní jámy
- další jmenovitě neuvedená výrobní dokumentace
- vyhotovení dokumentace a její předání v požadované formě a požadovaném počtu

Může zadavatel blíže specifikovat co by mělo být obsahem výrobní dokumentace u žlutě zvýrazněných položek?

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr u níže uvedené položky je uveden Geotechnický dozor, ale v doplňkovém textu se píše o Průkazu energetické náročnosti budovy. Jedná se pravděpodobně o nesprávný text.

9	K	04100000a	Geotechnický dozor	soub	1,000
---	---	-----------	--------------------	------	-------

Poznámka k položce:

Průkaz energetické náročnosti budovy

PENB po ukončení stavebních prací

Uvede zadavatel do souladu text položky a poznámky k položce?

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr je v poznámkách uvedeno (viz níže), že DIO bude odsouhlaseno v dostatečném předstihu na základě jednání zhotovitele.

Dle čl. 2.6. SoD Zhotovitel je povinen zajistit u silničního správního úřadu vydání rozhodnutí zvláštního užívání komunikace pro provádění stavebních prací po dobu výstavby a předložit jej na vědomí objednateli. Zhotovitel zpracuje návrh podrobného dopravně-inženýrského opatření (dále jen „DIO“) v návaznosti na plánované uzavírky, případně objízdné trasy. Návrh DIO bude předem projednán a odsouhlasen Dopravním inspektorátem Policie ČR. Povolení zvláštního užívání komunikace dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, bude zajištěno v dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací.

15	K	072103011a	DIO (dopr. inženýrská opatření) včetně jejich návrhu a projednání a realizace po celou dobu výstavby	soubor	1,000
----	---	------------	--	--------	-------

Poznámka k položce:

- vyhotovení návrhu dočasného dopravního značení, jeho projednání s dotčenými orgány a organizacemi, dodání dopravních značek, jejich rozmístění a přemísťování na staveništi a v jeho bezprostředním okolí a jejich údržba v průběhu výstavby, včetně následného odstranění po ukončení stavebních prací

- PDZ bude stanoveno v dostatečném předstihu před zahájením stavby a odsouhlaseno DI Policie ČR na základě jednání se zhotovitelem stavby a s přihlédnutím k jeho možnostem s ohledem na technickou vybavenost a harmonogram postupu prací

Dle smluvních termínů mají být práce zahájeny dnem předáním a převzetím staveniště, tj. do 5 pracovních dní ode dne nabytí účinnosti Smlouvy. Z uvedené vyplývá, že není reálně možné vypracovat a projednat DIO v dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací, tj. do 5 pracovního dne od nabytí účinnosti smlouvy o dílo.

Žádáme zadavatele o vyjasnění tohoto požadavku ve vztahu k smluvní termínům, resp. k možnosti, že si položku č. 15 zajistí zadavatel vlastní činností?

Dotaz č. 6:

Ve Výkazu výměr v položkách z VRN je uveden stejný obsah položek (zkoušky únosnosti podloží a zkoušky zatěžovací).

10	K	04310000a	Zkoušky únosnosti podloží	soub	1,000
11	K	043103000	Zkoušky bez rozlišení	soubor	1,000

- veškeré zkoušky (tlakové, tahové, hutní, zátěžové, kamerové, těsnosti, laboratorní, apod.) neuvedené

položkově budou oceněny zde neuvedené.

12	K	043134000	Zkoušky zatěžovací	soubor	1,000
----	---	-----------	--------------------	--------	-------

Poznámka k položce:

zkoušky hutnění - pláň, jednotlivých konstrukčních vrstev zpevněných ploch

Odstraní zadavatel tuto duplicitu nebo vysvětlí co konkrétně mají jednotlivé položky obsahovat?

Dotaz č. 7:

Ve smlouvě o dílo je uvedeno, že Zhotovitel poskytuje záruku za jakost díla v délce 60 měsíců. Standardně se samostatně udává délka záruky pro dodávky, na něž výrobce vystavuje samostatný záruční list v délce lhůty poskytnuté výrobcem minimálně však 24 měsíců.

Upraví zadavatel tuto pasáž Smlouvy od dílo, tak aby byla záruční lhůta pro dodávky zařízení, na něž výrobce vystavuje samostatný záruční list v délce lhůty poskytnuté výrobcem minimálně v délce 24 měsíců?

Dotaz č. 8:

Požadavek objednatele dle článku VII. odst. 7.5 SoD - Zhotovitel bude nejpozději v den předání staveniště pojištěn pro provádění díla pojistnou smlouvou pro případ pojistné události související s prováděním díla, a to zejména a minimálně v rozsahu pojištění dodávek a práce (plnění) zhotovitele proti obvyklým rizikům jako jsou zejména krádež, živelná pohroma, poškození nebo zničení, a to jak na staveništi, tak i v místech, kde jsou jednotlivé věci a zařízení, které tvoří předmět díla, uskladněny či montovány a současně pojištění odpovědnosti za škody způsobené činností zhotovitele při provádění díla, a to na hodnotu pojistné události minimálně ve výši ceny díla. Ve smyslu skutečností výše uvedených tak zhotovitel sjedná pojištění na krytí rizik poškození, případně zničení budovaného díla systémem "ALL RISK", a to až do výše ceny díla.

Připomínka k rozsahu pojištění: Budované dílo je vždy pojištěno do výše hodnoty zakázky, ale standardně se některá rizika (odcizení a vandalismus, stávající majetek, katastrofická rizika (CAT) - povodeň a záplava, vichřice a krupobití, zemětřesení, sesuv půdy, stávající majetek atd.) sjednávají na nižší limit než je hodnota budovaného díla. Například limit pro odcizení a vandalismus, CAT rizika ve výši 58 890 455,- Kč považuje za nestandardní vzhledem k hodnotě a charakteru budovaného díla.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda objednatel připouští limitaci některých pojistných rizik, respektive jejich vyšší limitů v rámci stavebně – montážní pojištění (např. odcizení a vandalismus, povodeň a záplava, vichřice a krupobití, zemětřesení, sesuv půdy, stávající majetek atd.). Dle uvedeného požadavku by měla být veškerá pojistná rizika sjednána do výše hodnoty budovaného díla, což neodpovídá obecným zvyklostem pro stavebně – montážní pojištění.

Dotaz č. 9:

V technické zprávě technologie se uvádí v bodě A2. Úvod, že součástí budovy SDH je mycí box, který bude vybaven mycím strojem. Ve výkazu výměr je dána pouze položka viz níže, má tato položka obsahovat i uvedený mycí stroj, nebo doplní zadavatel výkaz výměr.

3	K	090000003	Mobilní sdružené zařízení pro péči o hadice (pračka na hadice, vysokotlaký čistič, testovací tlakové zařízení atd.)	kus	1,000	0,00
---	---	-----------	---	-----	-------	------

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci mycího stroje, který by měl sloužit k umývání požárních vozidel, dále služebních vozidel městské policie a městského úřadu.

Dotaz č. 10:

V zadávací dokumentaci na straně 6 je uvedeno: „Dodavatel nese zodpovědnost za jím vykázané výměry v předložené nabídce“.

Dle rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S62/2011/VZ-7411/2011/520/Mne, ve kterém k povinnosti uchazečů ověřit soulad jednotlivých částí zadávací dokumentace ÚOHS uvádí: „...Úřad uvádí, že odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese pouze zadavatel, který tuto odpovědnost nemůže převést na jinou osobu, ani není oprávněn ukládat dodavatelům ucházejícím se o zadávanou veřejnou zakázku povinnosti ohledně ověřování souladu jednotlivých částí zadávací dokumentace..“

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci této samostatně uvedené věty.

Dotaz č. 11:

V současné době stále dochází na stavebním trhu k nepředvídatelným a extrémním výkyvům cen stavebních materiálů, ale také k prodloužení délky dodacích lhůt všech stavebních materiálů. Tyto výkyvy není uchazeč schopný standardními metodami v cenotvorbě ošetřit.

V rámci nastavení zadávacích podmínek zadavatel nerespektuje současnou situaci na trhu stavebních prací a do zadávacích podmínek neuplatnil inflační (resp. valorizační) doložku odpovídající vyhrazené změně ve smyslu ustanovení §222 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek, tak jak již v současné době postupují někteří veřejní zadavatelé?

Jako vhodnou pro zařazení do obchodních podmínek považujeme inflační doložku vypracovanou Svazem podnikatelů ve stavebnictví a Sdružením pro výstavbu silnic v návaznosti na činnost expertní skupiny pro veřejné zakázky při MMR, tj. s použitím Indexu cen stavebních děl podle klasifikace CZ-CC vyhlášeného Českým statistickým úřadem. Některé její části i mechanismy jsou již standardně využívány veřejnými zadavateli, jako příklad můžeme uvést Ředitelství silnic a dálnic České republiky státní příspěvková organizace, Správa železnic státní organizace, Krajské instituce, atd.

Jako možné řešení zde uvedeme jeden z uplatňovaných příkladů, kdy takovýto článek obsahuje již přiložená smlouva od dílo.

Smluvní strany sjednávají v souladu s § 222 odst. 2 ZZVZ následující valorizační doložku:

Cena díla bude na základě samostatného vyúčtování zhotovitele upravena z důvodu zvýšení nebo snížení cen materiálních, personálních či jiných vstupů potřebných pro provedení díla (dále jen „**Změna nákladů**“) tak, že se k ceně díla přičtou nebo od ceny díla odečtou částky určené vzorcem stanoveným níže. Tato úprava ceny díla se použije na všechny položky a práce provedené zhotovitelem na díle, s výjimkou položek a prací fakturovaných zhotovitelem ode dne 1. 1. 2024 (včetně).

Zhotovitel musí předložit samostatné vyúčtování Změny nákladů jako přílohu samostatné valorizační faktury objednateli vždy nejpozději v měsíci březnu za předchozí kalendářní rok, za který je úprava ceny díla prováděna. Toto vyúčtování bude vyčíslovat částku, která má být přičtena k ceně díla nebo odečtena od ceny díla fakturované v předchozím kalendářním roce v důsledku Změny nákladů. Rozhodným okamžikem pro zařazení položky nebo práce do tohoto vyúčtování je fakturace příslušné položky nebo práce v příslušném (předchozím) kalendářním roce. Pro vyúčtování Změny nákladů za příslušný kalendářní rok, včetně náležitostí valorizační faktury a oprávnění objednatele vrátit zhotoviteli valorizační fakturu k doplnění či opravě, se přiměřeně použije čl. 6 této Smlouvy.

Položková cena položek nebo prací, zvýšená nebo snížená postupem podle této valorizační doložky, se musí rovnat součinu položkové ceny příslušné položky nebo práce uvedené ve výkazu výměr a násobitele úpravy, stanoveného dle „Indexu cen stavebních děl podle klasifikace CZ-CC“ vyhlášeného Českým statistickým úřadem pro kalendářní rok, v kterém byla cena dotčených položek nebo prací fakturována.

Jako cenový index bude v rámci klasifikace CZ-CC (kód produktu „011041-XY“, přičemž „XY“ označuje rok časové řady) využíván: (i) index pro kód „CC-CZ“ = „126 – Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví“ (označení řádku), a (ii) index pro „stejně období předchozího roku = 100“, hodnoty „průměr od poč. roku“ (označení sloupce), (dále jen „**Cenový index**“).

V případě, že dojde k nahrazení Cenového indexu novým (jiným) indexem vyhlášeným Českým statistickým úřadem, bude jako Cenový index od jeho nahrazení použitý tento nový index. V případě, že bude Cenový index zrušen a nebude nahrazen novým (jiným) indexem, Smluvní strany uzavřou dodatek ke Smlouvě, kterým se dohodnou na nahrazení zrušeného Cenového indexu.

Částka, která má být přičtena nebo odečtena v důsledku Změn nákladů za příslušný kalendářní rok, se vypočte podle vzorce: $UCn = Fnz * (Pnz - 1)$ s tím, že výpočet hodnoty násobitele úpravy za příslušný kalendářní rok bude proveden podle níže uvedeného vzorce:

$$Pnz = \prod_{i=0}^n (Li/100)$$

„**UCn**“ je částka, která má být přičtena nebo odečtena v důsledku změn nákladů za kalendářní rok „n“

„**Fnz**“ je součet v příslušném kalendářním roce „n“ zhotovitelem vyfakturovaných částek za všechny položky nebo práce podléhající úpravě podle této valorizační doložky

„**Pnz**“ je násobitel úpravy pro kalendářní rok „n“, za které je vypočítávána úprava částek pro všechny položky nebo práce podléhající úpravě podle této valorizační doložky

„**n**“ je příslušný kalendářní rok, pro které je vypočítávána úprava ceny díla

„**o**“ je kalendářní rok, do něhož spadá datum podání nabídky na realizaci díla

„**Li**“ je Cenový index pro příslušný kalendářní rok, za které je vypočítávána úprava částek (od „o“ do „n“)

Žádná úprava nebude použita pro položky nebo práce vyúčtované v kalendářním roce, v němž bude násobitel úpravy (Pnz) v intervalu 0,99 až 1,01 (se zaokrouhlením na 4 desetinná místa).

Smluvní strany se dohodly, že v souvislosti se Změnou nákladů při aplikaci této valorizační doložky bude zhotoviteli uhrazeno zvýšení ceny díla maximálně do částky 30 % ceny díla bez DPH uvedené v čl. 6.1 této Smlouvy ve výši ke dni uzavření této Smlouvy. Jakékoli následné zvýšení nebo snížení ceny díla v průběhu realizace díla nemá na výpočet limitu této valorizační doložky žádný vliv.

Pro vyloučení pochybností smluvní strany konstatují, že tato valorizační doložka se použije pouze pro položky a práce řádně a včas vyfakturované zhotovitelem nejpozději do dne 31. 12. 2023 (včetně).

*Indexy cen stavebních prací publikované Českým statistickým úřadem jsou k dispozici na tomto odkazu:

[Indexy cen stavebních prací, indexy cen stavebních děl a indexy nákladů stavební výroby - čtvrtletní časové řady - 4. čtvrtletí 2021 | ČSÚ \(czso.cz\)](#)

Žádáme o prověření zadávací dokumentace, tak aby odpovídala požadavkům stanovených právními předpisy a zohledňovala aktuální stav a situaci na trhu se stavebními pracemi a materiálem, tzn. o doplnění zadávacích a smluvních podmínek, tak aby tyto odpovídaly této nejistě době.

Odpověď zadavatele:

Odpověď na dotaz č. 1:

Vzhledem k tomu, že území celé ČR je potenciálním místem archeologických nálezů, musí město Ostrov zajistit archeologický dohled nad prováděním některých stavebních prací, zejména výkopových prací, případně záchranný archeologický průzkum. Předem nelze stanovit, zda bude probíhat nebo ne. V období 2016 byly na celém území provedeny hrubé

terénní úpravy bez archeologického nálezu či výskytu přírodních hodnot. Případný dodatečný archeologický nálezn nebo výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů není pravděpodobný. Zadavatel v návaznosti na podnět dodavatele provedl úpravu v soupisu prací a dodávek – výkazu výměr (viz příloha tohoto dokumentu).

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel v návaznosti na podnět dodavatele provedl úpravu a upřesnění v čl. 3 Zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 3:

K výrobní dokumentaci montážní jámy zadavatel sděluje, že tato není součástí stavby (pouze byla při revizi PD zapomenuta zmínka o ní v textu souhrnné technické zprávy a v poznámce u pol. č. 7 VRN).

Dle doporučení zhotovitele projektové dokumentace pro provádění stavby je nutno zpracovat:

- podrobné výkresy výztuže železobetonových konstrukcí;
- výrobní dokumentaci vazníkového krovu včetně podrobného statického výpočtu;
- výrobní výkresy ocelových konstrukcí (věž) a zámečnických prvků;
- v nezbytném rozsahu výrobní výkresy klempířských prvků;
- výrobní dokumentaci rozvaděčů elektro;
- případné další výrobní výkresy pro další části stavby, pokud je zhotovitel uzná za nutné.

Zadavatel dále uvádí, že realizační (dodavatelskou) dokumentaci stavby zpracovává dodavatel stavby na základě jeho běžných řešení, technologií a zpracování a na základě konkrétních dodávaných výrobků, zařízení a technologií v takových podrobnostech, aby podle ní mohl konkrétní dodavatel dílo realizovat. Zadavateli tudíž nepřísluší, aby dodavateli předepisoval rozsah realizační (dodavatelské) dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel v návaznosti na podnět dodavatele provedl opravu soupisu prací a dodávek – výkazu výměr (viz příloha tohoto dokumentu).

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel trvá na tom, aby dopravně inženýrské opatření (DIO) zpracoval a zajistil dodavatel stavby dle svých předpokládaných technologických postupů provádění prací a časového harmonogramu. Konkrétní požadavky na zabezpečení DIO, délku jeho trvání atd. nemůže zadavatel za uchazeče dopředu předpokládat, tudíž ani připravovat a vůbec ne projednávat. Termín plnění stavebních prací dle návrhu smlouvy o dílo je časově dostatečný, tudíž zadavatel nebude upravovat smlouvu o dílo.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel v návaznosti na podnět dodavatele provedl opravu soupisu prací a dodávek – výkazu výměr (viz příloha tohoto dokumentu).

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel na tomto ustanovení trvá a nebude upravovat obchodní podmínky – návrh smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz č. 8:

Požadavek na výši pojištění odpovědnosti za škodu je z pohledu zadavatele vymezen přiměřeně ve vztahu ke škodě hrozící zadavateli a třetím osobám, a taktéž k předmětu plnění veřejné zakázky a charakteru veřejné zakázky. Zadavatel po zvážení žádosti uchazeče nepřistupuje k úpravě obchodních podmínek – návrhu smlouvy o dílo, a trvá na původním znění.

Odpověď na dotaz č. 9:

Po konzultaci se zhotovitele projektové dokumentace pro provádění stavby zadavatel sděluje, že v popisu v technické zprávě pod pojmem „Mycí stroj“ se rozumí zařízení specifikované v soupisu prací SO 253, oddíl 15 Vybavení objektu, položka č. 3.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel děkuje uchazeči za upozornění. Jedná se pouze o administrativní chybu. Tato věta byla ze zadávacích podmínek odstraněna.

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel nebude upravovat znění obchodních podmínek – návrhu smlouvy o dílo.

Požadovaná úprava v návrhu smlouvy o dílo je pro zadavatele nepřipustná, neboť se jedná o přenášení podnikatelských rizik ze zhotovitele na objednatele. Město Ostrov je veřejný zadavatel a správce veřejných prostředků, se kterými musí nakládat s péčí řádného hospodáře. Dotazující ve své žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace uvádí skutečnosti, které by mohly mít negativní vliv na provádění díla. Jedná se však o negativní jevy, ke kterým již v současnosti došlo, nebo je lze předpokládat, proto by je měl účastník při zpracování své nabídky zohlednit a zahrnout do své nabídkové ceny.

V souvislosti s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 5 poskytuje zadavatel účastníkům upravenou Zadávací dokumentaci (verze 2 z 25.07.2022) a Soupis prací a dodávek s výkazem výměr (verze 3 z 22.07.2022).

Zadavatel závěrem sděluje, že vzhledem ke skutečnosti, že objasnění zadávací dokumentace nemá vliv na možné rozšíření okruhu účastníků zadávacího řízení, ani časově neomezí dobu účastníků zadávacího řízení na přípravu podkladů a zpracování nabídky, nebude zadavatel v souladu s ustanovením § 99 „zákona“ prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

příloha č. 1: Zadávací podmínky_JSDH – verze 2 (25.07.2022)

příloha č. 2: IZS Ostrov, stanice JSDH, Příloha č. 2 soupis prací a výkaz výměr – verze 3 (22.07.2022)

V Ostrově dne 25.07.2022

Hana Špičková
vedoucí odboru městských investic a správy