

## Město Ostrov

Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov

IČO: 00254843

Prostřednictvím elektronického nástroje

V Praze, 19. října 2021

**Zadávací řízení:** Sběr, svoz a likvidace biologicky rozložitelných komunálních odpadů včetně rozmístění sběrných nádob na území Města Ostrov

**Zadavatel:** Město Ostrov, Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov, IČO: 00254843

**Dodavatel:** AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., IČO: 9356089, se sídlem: Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

### Žádost o vysvětlení žádosti o poskytnutí součinnosti

Vážení,

žádáme o vysvětlení požadovaných dokumentů zadavatelem:

1. Zadavatel v bodě 8.2. Smlouvy, jež je přílohou zadávací dokumentace si Zadavatel vyhrazuje právo jednostranně Dodavateli oznámit změnu počtu nádob a frekvenci svozu. Dodavatel se zadavatele táže, zda předpokládá v době trvání smlouvy, že dojde ke změně počtu svážených nádob a v jakém rozsahu?
2. Dodavatel by dále zadavatele chtěl upozornit, že k prokázání technické způsobilosti podle § 79 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek není oprávněn po Dodavateli požadovat předložení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto významných služeb. Jedná se o rozdíl mezi § 79 odst. 1 ZZVZ vztahujících se k stavebním pracím a § 79 odst. 2 ZZVZ k ostatním službám. Dodavatel uvádí, že uvedené referenční zakázky nebyly stavebními pracemi, proto k nim objednatelé osvědčení nevydávají.

Dodavatel rozumí skutečnosti, že dřívější právní úprava (zákon o zadávání veřejných zakázek č. 47/2006 Sb., zrušený ke dni 1.10.2016) Zadavatelé tyto dokumenty upravovala i u jiných než stavebních zakázek. Současná právní úprava však zadavatelé možnost vyžadovat tyto dokumenty neposkytuje.

Naopak by chtěl Dodavatel upozornit Zadavatele na ustálenou rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže např. viz rozhodnutí č.j.: 06550/2020/521/OPI ze dne 27. února 2020 odst. 30: „V této souvislosti je Úřad názoru, že k prokázání daného kritéria technické kvalifikace nelze po dodavatelích požadovat rovněž i osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek nebo služeb. Bylo-li by tomu tak, zákonodárce by takovou možnost do dotčeného ustanovení zákona zcela jistě včlenil. Tomuto závěru jednoznačně nasvědčuje i skutečnost, že v případě kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona, tj. požadavku na seznam

*stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, tak zákonodárce učinil.“ V předmětném rozhodnutí pak vyžadování těchto osvědčení naplnilo skutkové znaky správního deliktu a byla uložena sankce.*

Dodavatel raději na tuto skutečnost Zadavatele upozorňuje z důvodu předběžné opatrnosti, aby ze strany Zadavatele nedošlo ke spáchání správního deliktu a případnému zpochybnění Zadávacího řízení. Objednatelé toto osvědčení u nestavebních zakázek nemusí poskytnout.

S pozdravem,

**AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.,**

.....

Vladislava Kolajová

Project manager