



VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12

Veřejná zakázka

Koupaliště Ostrov – rekonstrukce velkého bazénu

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Stavební práce
Předpokládaná hodnota zakázky	47 735 026,00 Kč bez DPH
Adresa profilu zadavatele	https://zakazky.ostrov.cz/profile_display_2.html
Datum zahájení řízení	30. 3. 2021

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK, který je dostupný na <https://zakazky.ostrov.cz/>.

Zadavatel:
Město Ostrov
Jáchymovská 1
363 01 Ostrov
IČO: 00254843

1 ÚVOD

Zadavatel Vám poskytuje v souladu s § 98, odst. 1) Zákona vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedenému zadávacímu řízení.

2 VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dotaz č.1

Žádáme zadavatele o objasnění a přehodnocení zadávacích podmínek, konkrétně čl. XI. odst. 5 smlouvy o dílo, kterým zadavatel reálně vylučuje ustanovení § 2628 občanského zákoníku. Příslušné zákonné ustanovení reflektuje nejen záměr zákonodárce, ale i běžnou stavební praxi, kdy objednatelé neodmítají převzetí díla v případě drobných vad či nedodělků nebránících užívání díla. Z uvedených ustanovení je patrné, že zákonodárce počítal s tím, že stavební dílo bude předáváno s drobnými vadami, což je velice logické, neboť u stavebního díla, které je svou podstatou velmi rozsáhlé, nelze přes veškeré možné vynaložené úsilí výskytu drobných vad a nedodělků zabránit. Z hlediska zhotovitele je tak zcela legitimním požadavkem, aby byla zmíněná ustanovení § 2628 aplikovatelná i v případě této smlouvy o dílo. Zadavatel by touto koncepcí v souladu se zákonem nebyl na svých právech krácen, zhotovitel by ale nebyl vystaven riziku v podobě povinné platby smluvní pokuty za prodlení. Ozřejmí tedy zadavatel svůj úmysl a přehodnotí uvedené ustanovení?

Odpověď

Zadavatel ve svých zadávacích podmínkách, konkrétně čl. XI. odst. 5 smlouvy o dílo, nevylučuje ustanovení § 2628 občanského zákoníku. Zadavatel ubezpečuje uchazeče, že neodmítne převzít dílo pro drobné vady a nedodělky, které nebudou bránit řádnému užití díla.

Dotaz č.2

Žádáme zadavatele o objasnění zadávací podmínky v podobě smluvní pokuty za prodlení s předáním díla uvedené v čl. XIII. odst. 1 smlouvy o dílo, ve které je stanovena pokuta ve výši 10% ceny díla v okamžiku prvního dne prodlení s předáním díla. Ozřejmí zadavateli svůj úmysl, opravdu zamýšlel vůči zhotoviteli stanovit takto naprosto nepřiměřeně vysokou pokutu.

Dodavatel je přesvědčen, že zadavatel hodlá postupovat v souladu se zákonem a tedy stanovit smluvní podmínky i v případě smluvních pokut přiměřené, a to zvláště u smluvních pokut ve výši přiměřené zajišťované povinnosti. Dodavatel rozumí, že je zajištěna povinnost předat objednateli včas zrekonstruovaný bazén, avšak i v tomto případě se pokuta ve výši cca 4,7 mil. Kč jeví jako naprosto neadekvátní, nepřiměřená. Dodavatel se na stavebním trhu vyskytuje již velmi dlouho, o čemž svědčí desítky provedených staveb, a to i v řádově vyšších finančních objemech, přičemž u žádné nebyly nikdy stanovena pokuta ve výši 10% ceny díla za první den prodlení. Opravdu je takový úmysl zadavatele? Zadavatel touto podmínkou naprosto zásadně porušuje nepsanou zásadu hospodářské soutěže, ke které má dojít v zadávacím řízení mezi konkurenčními společnostmi, neboť touto podmínkou bude jednak značné množství subjektů eliminováno, neboť prodlení v řádu jednoho či několika málo dnů prostě vyloučit nelze, a současně budou nabídkové ceny značně zvýšeny právě s ohledem na eliminaci případné pokuty za první den prodlení. Cílem dodavatele je provedení díla řádně a včas, což sebou nese i včasnou úhradu ceny díla od zadavatele, ale současně jako řádný hospodář musí provést eliminaci rizik, jejich zajištění. V daném případě se zadavatelova podmínka může zásadně promítnout do nabídkové ceny, což nese uměle navyšované nabídkové ceny. Byl opravdu takový úmysl zadavatele?

Odpověď

Zadavatel požaduje dodržení termínu dokončení díla. Na ustanovení č. XIII. odst. 1 smlouvy o dílo zadavatel trvá.

Hana Špičková
vedoucí odboru městských investic a správy

V Ostrově dne 26. 4. 2021